



# Kurýr 10/2016

Občasný týdeník

[www.publicumcommodum.cz](http://www.publicumcommodum.cz)

*Ověřené i neověřené zprávy a komentáře. Můžete přispět svými postřehy a názory i vy. Příspěvky posílejte na adresu – [pus@volny.cz](mailto:pus@volny.cz). V dalším čísle Kurýra se jimi budeme zabývat. Nechcete-li Kurýra dostávat, sdělte nám to. Děkujeme.*

## Je Babiš Bureš nebo není Bureš Babiš?

Ministr financí a předseda hnutí ANO Andrej Babiš donekonečna opakuje, že nebyl vědomým spolupracovníkem komunistické StB. Bratislavský soud mu to potvrdil, když uvěřil tvrzení dvěma bývalým estébákům, že si Babišův svazek vymysleli, aby si vylepšili pracovní výsledky. Slovenský Ústav paměti národa nesouhlasí a považuje Babišovu estébáckou minulost za prokázanou. Babišovo krycí jméno Bureš totiž figuruje v mnoha jiných svazcích, to zkrátka nešlo zfalšovat.

Budiž, Babiš nebyl Bureš. Kým ale byl? Nebo lépe řečeno je.

Některé teorie se domnívají, že Babiš byl a stále je spolupracovníkem ruských tajných služeb, ať již se jmenují jakkoliv.

Těžko to prokázat, protože do svazků KGB přístup není.

Ale možnost, že by si ruská rozvědka nepovšimla slovenského agenta, který někde v Marrakéši jako delegát PZO Petrimex zastupuje cca 15 podniků zahraničního obchodu tehdejšího Československa a čile obchoduje se strategickými surovinami - ropou a průmyslovými hnojivy, se rovná nule.

Podle analytické zprávy, kterou zveřejnil na svých stránkách internetový deník Svobodné fórum v březnu letošního roku, měl být Babiš jakýmsi super agentem, který řídí další osoby ve zpravodajské síti KGB v ČR a jenž byl úkolován na získání ekonomické základny pro financování operací této skupiny na úkor jiných právnických a fyzických osob (včetně daňových poplatníků ČR). Současně je Babiš významným prostředníkem pro legalizaci finančních prostředků, získaných z organizované trestné činnosti (praní špinavých peněz).

Jenomže situace ve světě i v Rusku se změnila. Přišla Putinova „deoligarchizace“. Uvádí se dva hlavní důvody: Boj o moc, kdy v rozporu s původní dohodou o „dělbě moci“ po Putinově nástupu do prezidentské funkce začali oligarchové podporovat opoziční politické strany a angažovat se osobně v blížící se volební kampani na funkci prezidenta RF a snaha vrátit do Ruska astronomické finanční prostředky, které odplynuly jejich přičiněním během 90. let do zahraničí.

Finanční prostředky potřebuje Putinova skupina na financování zbídačelé ruské infrastruktury a zejména na pozdvižení vojensko-průmyslového komplexu, s čímž stojí a padá Putinova pozice. Jen si vezmete, kolik otevřených vojenských operací dnes Rusko vede. Čečensko, Sýrie, Gruzie, východ Ukrajiny, Podněstří. Koukejte, holoubkové platit. Jenomže to se oligarchům nechce. Zvláště, když s obrovskými majetky získali postupně i obrovskou politickou moc. Ale báťuška může být jen jeden. A tak bylo jen otázkou času, kdy se mnozí dostanou s Putinem do konfliktu a začnou prchat z Ruska.

Pokračování na str. 3



## Pro Ratha je zákon nade vše.

Poslanecká sněmovna musí doplatit bývalému poslanci Davidu Rathovi poslanecké náhrady ve výši 280.000 korun za dobu, kterou strávil ve vazbě. Pražský městský soud rozhodl, že dolní komora rozhodla o nevyplacení Rathových náhrad v podstatě svévolně a že peníze musí Rathovi vyplatit.

Rath strávil ve vazbě po svém obvinění z korupce déle než rok, loni byl nepravomocně odsouzen k 8,5 roku vězení.

Rathovi prý nejde ani tak o peníze, které mu Sněmovna vyplatí. Vyjádřil se, že mu prý jde především o to, aby byl dodržován zákon.

Že na to nemyslel dříve, když ho policie chytila s úplatkem ve výši 7 milionů korun v krabici od vína v ruce? Dnes tvrdí, že je mu zákon nade vše.

Místo, aby mu nasadili palečnice nebo ho natáhli na žebřík, dají mu čtvrt milionu. To jsme teda nečekali.

No jo, nejsme jako oni.

## Špičky ČSSD strkají hlavy do písku, prý rozhodoval Zeman

O smlouvě mezi ČSSD a Zdeňkem Altnerem tehdejší vedení sociální demokracie nerozhodovalo, uvedli shodně pro Právo dva tehdejší členové nejužšího vedení Petra Buzková a Zdeněk Škromach. Podle Škromacha, který jinak patří k Zemanovým stoupencům, tak, jak smlouvu Miloš Zeman coby tehdejší šéf strany s Ivo Svobodou podepsali, by ji prý místopředsedové strany nikdy neschválili.

Zeman jakékoliv svoje pochybení odmítá. Svaluje vše na svoje následovníky. Jenomže bývalý místopředseda a pozdější předseda ČSSD Vladimír Špidla kauzu nechtěl vůbec komentovat. Podrobnosti k uzavírání smlouvy mezi ČSSD a Altnerem v roce 1997 nezná ani bývalá místopředsedkyně Buzková. „Já si to vůbec nepamatuji. Já jsem tam (u uzavírání smlouvy) nebyla, když se ta smlouva uzavírala,“ řekla Právu.



Spor mezi ČSSD a Altnerem začal v roce 1997, kdy spolu uzavřeli smlouvu o právní pomoci v kauze Lidový dům s tím, že za pomoc při získání Lidového domu bude Altnerovi vyplacena smluvní odměna ve výši deseti procent z hodnoty Lidového domu. Podle smlouvy nabíhalo penále – každý den 0,3 procenta. Nyní musí soc. dem. Altnerovi zaplatit 18,5 miliónu a smluvní pokutu, která se vyšplhala na zhruba 317 miliónů.

## Úlet Nadace Charty 77

Svět se snad víc zbláznit nemůže. Udělit Cenu Františka Kriegla za občanskou statečnost pro rok 2016 tzv. “sociálnímu centru Klinika” může snad jen naprosto šílený člověk. Charta 77, která sehrála podstatnou roli v kácení socialismu, povýšila “Kliniku” ve svém ocenění na symbol boje proti současné konzumní a kapitalistické společnosti (!).

To už mohli dát svoji Cenu rovnou komunistické poslankyni Martě Semelové, která “statečně” bojuje za svojí pravdu, že Klement Gottwald nebyl masový vrah a tyran, nýbrž dobrotivý tatíček republiky. Také svérázný projev občanské statečnosti.

Doporučujeme vyhledat si na internetu “*Squatterskou příručku*”, kde všichni tito levicoví aktivisté naleznou podrobný návod jak opuštěné objekty vyhledávat, jak se do nich vloupat, jak komunikovat s médii a policií, jak hledat podporu u veřejnosti a politiků, atd. Jedná se o jakousi “*kuchařku*” moderního loupežnictví.

Příručka mimo jiné doporučuje, že je vhodnější squattovat státní objekty. Doslova se v ní uvádí „*Najděte si místo, které vypadá zanedbaně – je často jednodušší obsadit chátrající nemovitosti ve vlastnictví města, univerzity nebo jiné velké veřejné instituce. Zajistěte všechny vchody a vyměňte zámek na vstupu, který hodláte používat. Než se úředníci dohodnou, co s vámi, můžete získat cenný čas na zorganizování podpory zvenčí a případnou medializaci svého záměru či k medializaci vaší situace. V každém případě u objektů státních/obecních lze alespoň argumentovat veřejným zájmem.*“

Víc komentář J.Janderové na str. 5

*Dokončení ze str. 1*

Ať už je Babiš kým chce, jedno je jisté. Je to další člověk z řady politiků, kteří zvolna rozdrobují demokratický stát, který se zde budoval po listopadu 1989. Vzpomeňte si na jeho prohlášení – “25 let se tady jen kradlo, Sněmovna je jen žvanírna, která zdržuje od práce a stojí spoustu peněz, Potřebujeme zásadné změny” atd. Jakoby listopad 1989 nebyl špatný, špatné je jen to, co přišlo po něm. Jinými slovy – po listopadu 89 se nám situace vymkla trochu z ruky. Měla proběhnout jen generační výměna, ale stát ovládaný komunisty měl zůstat. Ale už to pomalu napravujeme. Zvolna se vracíme tam, kde jsme měli být. Lidé, kteří neměli být ve vrcholných funkcích se odstraňují, a vracejí se mladé staré struktury.

Nic ale nevychází podle plánu. Klíčovou roli v tom hraje vývoj v Ruské federaci. Po odchodu Borise Jelcina a nástupu Vladimira Putina do prezidentské funkce, a zejména z vývoje v posledních měsících, lze dovozovat, že z Putinovy iniciativy došlo k výměně (čistce) na vrcholných mocenských postech ruských speciálních služeb a v policejních strukturách a že bývalé řídicí orgány Andreje Babiše v Rusku byly odstaveny od zpravodajských možností.

To je možné si dovodit i z jakési Babišovy dnešní neukotvenosti.

Prezident Miloš Zeman jde, na rozdíl od Babiše, zcela jednoznačně za svým cílem. Rozdrobit demokratickou strukturu tohoto státu, zvolna rozkládat Evropskou unii a nakonec uspořádat referendum o vystoupení z ní. Pohrdá současnými zákony a okázale to dává najevo. Sbohem Západe.

Babiš oproti tomu jakoby přešlapoval na místě. Na jedné straně odsuzuje protiruské sankce, je považován za proruského politika. Na straně druhé se mu ale zalíbila role obávaného oligarchy, dirigujícího politiky jako principál postavičky svého loutkového divadla.

Gottwald se kdysi jezdil do Moskvy učit, jak zatočit demokracii krkem. Dneska se zdá, že Babiš se už nemá kam jezdit učit. A tak zvolna vyplouvá na povrch jeden jeho skandál za druhým. A ve Sněmovně leží návrh zákona, podstatně omezující Babišovu pozici. Že by ztratil v Moskvě krytí? Pak bychom se mohli dočkat ještě mnohých překvapení.

## Je Policie ČR řízena z Hradu?

Lidé, kteří v Bochově na Karlovarsku při návštěvě prezidenta uvítali M. Zemana protestními transparenty, byli nejprve perlustrováni, tzn. byly jim zkontrolovány osobní doklady a policie si jejich jména zapsala. Později byli předvoláni policií k podání vysvětlení.

Skupina držela hesla “Sbohem gentlemane”, “Náčelník Miloš Rudý gentleman” s fotomontáží Zemana v červených trenýrkách nebo “Zeman je gentleman” s podpisem A.Hitler.

Zkontrolovat doklady demonstrantů nařídil člen ochranky prezidenta.



O několik dní dříve policie vytlačovala z Hradčanského náměstí demonstranty, protestující proti oslavám návštěvy čínského prezidenta Si Ťin-pchinga. Miroslav Kalousek si postěžoval, že bude ve Sněmovně interpelovat ministra vnitra Chovance, jak je možné, že České policii dává příkazy prezidentský kancléř.

Nejde o to, že lidé z okruhu Hradu říkají policistům, co mají dělat. Jde o to, že je policisté poslouchají. To totiž budí dojem, že Policii ČR neřídí policejní prezident, ale prezident Miloš Zeman, který si tak usurpuje další díl moci, který mu nepřísluší.

Jsme skutečně zvědaví, zda Miroslav Kalousek dodrží svoji pohružku a bude v tomto smyslu ministra Chovance interpelovat. A ještě víc jsme zvědaví na to, co ministr Chovanec odpoví.

# Otevřený dopis prezidentovi Zemanovi

*Často žehráme na stav společnosti. Nejde jen o stařeckou lamentaci nad tím, že ti dnešní mladí jsou úplně jiní než byli oni, když byli mladí, jde o celkový posun morálky k hulvátství, nezdrořilosti a vulgaritě. Lež se stává pravidlem, nikoliv výjimkou, násilí prostředkem, nikoliv odsouzeníhodným extrémem.*

*Vzorem mládeži ale může být jen těžko prezident republiky Miloš Zeman, který své neandrtálské dáva často, a rád, najevo. To nakonec vedlo středoškolskou učitelku společenských věd Lucii Tykalovou, která probírala se svou třídou základy politologie, k tomu, že napsala Miloši Zemanovi otevřený dopis.*

*Použila k tomu svůj blog na serveru iDnes. Studenti jí kladli řadu otázek, na které nebyla schopna sama korektně odpovědět.*

*Otevřený dopis se šíří po internetu doslova raketovou rychlostí, takže je pravděpodobné, že se dříve či později dostane prezidentu Zemanovi opravdu do rukou. Nyní bude záležet na něm, zda a případně jak na dotazy studentům odpoví, aby si mohli udělat na hlavu státu vlastní názor.*



Nejčastější otázky podle Tykalové:

**Jak je možné, že prezident země může:**

- 1) Lhát (tvrdit něco, co není doložitelné)?**
- 2) Nerespektovat rozhodnutí soudu?**
- 3) Neuznat svou chybu a neomluvit se?**
- 4) Nepustit studenty na Albertov k výročí 17. listopadu?**
- 5) Legitimizovat šíření nenávisti ve společnosti?**
- 6) Pochlebovat zemi, kde se ve velkém porušují lidská práva?**
- 7) Kouřit v nekuřáckém hotelu?**
- 8) Doporučovat studentům kouření a alkohol?**
- 9) Vyzývat k agresi?**
- 10) Mluvit sprostě a chovat se jako hulvát?**

*Tykalová se pozastavuje nad tím, že prezident, jako nejvyšší autorita státu, vzbuzuje svým chováním dojem, že lhát, mluvit sprostě, chovat se k druhým s arogancí a přezíravostí je normální. A tím velmi znesnadňuje práci učitelům, kteří přesvědčují své student, že musejí mít ke svému prezidentovi úctu a hluboký respekt.*

*Za současného prezidenta je to však téměř nadlidský úkol.*

**Fotomontáž ze Rhodosu má bizarnější podtext. Miloš Zeman tam totiž přijel na konferenci pořádanou ruským podnikatelem Vladimírem Jakuninem. Ten je považován za pravou ruku ruského prezidenta Putina. Zeman tam veřejně označil protiruské sankce za zbytečné a válku, kterou Rusko na Ukrajině vede, bagatelizoval na "chřipku". A pak si šel Miloš Zeman s Ovčáčkem a Mynářem "zaplavat", aby se později i Češi mohli něčím na Rhodosu skutečně pobavit...**



# Naše blogo sféra

[janderova.blog.idnes.cz](http://janderova.blog.idnes.cz)

[ivanbednar.blog.idnes.cz](http://ivanbednar.blog.idnes.cz)

Místopředsedkyně spolku Publicum commodum, pražská zastupitelka a předsedkyně Kontrolního výboru HMP JUDr. Jaroslava Janderová a člen spolku Publicum commodum Ivan Bednář pravidelně publikují komentáře na blogu IDNES.

Podpořte zvýšení jejich karmy kliknutím na linku „*zvyšte karmu*“.

Děkujeme.

## Právo, rozum a ... žižkovská Klinika

V minulém týdnu jsme na jednání Zastupitelstva Hlavního města Prahy projednávali vedle spousty jiných věcí také petici, kterou se její signatáři dožadovali, aby Praha odkoupila objekt tzv. žižkovské Kliniky.

Současní "obyvatelé" žižkovské kliniky by si přáli, aby jim zůstala k užívání. Slovo obyvatelé jsem dala do uvozovek, protože skupina osob, která objekt v současnosti obývá, tak činí zcela neoprávněně, bez jakýchkoli povolení, smluv či jiných dokumentů, které by byly v souladu s českým právem. Jde jednoznačně o squatterry, kteří objekt zabrali a odmítají jej opustit.

Skupina, která sama sebe nazývá Autonomní sociální a kulturní centrum Klinika, se hájí tím, že prázdný objekt vyčistila a nezištně v něm provozuje bohuděle aktivity, jako třeba kurzy cizích jazyků, koncerty, promítání filmů apod. Tento program se prý, podle slov samotných squatterů, setkává s nadšením lidí bydlících v okolí.

Nejsem v žádném případě příznivkyní squattingu, ale dokázala bych mít pochopení pro skupinu mladých lidí, která se snaží vyvíjet občanské aktivity.

Myslím, že bych dokonce, i když to rozhodně není mým koníčkem, dokázala přimhouřit oči nad

porušením zákona. Ovšem jen v případě, že bych tím pomohla skutečně dobré věci, a ti, v jejichž prospěch by byla tato pomoc adresována, by ji ocenili alespoň tím, že by dodržovali pravidla, která platí pro všechny ostatní.

Za spoustu měsíců, kdy okupují objekt na Žižkově, nebyli zástupci Kliniky ani schopní registrovat se jako občanské sdružení, nověji spolek. O registraci informovali ústně až přímo na zmíněném jednání zastupitelstva. Ale přesto mají odvalu, kterou se nebojím nazvat drzostí, požadovat po zastupitelích hlavního města, aby vzali peníze nebo majetek Pražanů a dali jej státu (konkrétně Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových) výměnou za objekt bývalé kliniky a ten následně přenechali „*klinikářům*“.

Já se ptám, na základě čeho bychom to měli udělat? Pokud jsou zástupci Kliniky anarchisté, budiž, je to jejich svaté právo. Ovšem potom opravdu nechápu, jak se mohou dožadovat pomoci „systému“, proti němuž jinak tak vehementně bojují, a který chtějí zničit. Druhá možnost je, že nejsou anarchisté. Potom necht' stejně jako tisíce jiných registrovaných spolků v Praze přijdou se zajímavým projektem využití tohoto či jiného nevyužívaného objektu a normálně jednájí s městem o podmínkách. Ráda je ujistím, že jejich šance na podporu budou daleko vyšší. Možná, pokud bude projekt skutečně bohuděle, získají i grant.

Jinými slovy, způsob chování, kterým se prezentují lidé z Kliniky, mou podporu nikdy získat nemůže. Oni totiž na jedné straně ostentativně nedodržují zákony, na straně druhé se ale nestydí požadovat, aby jim pomohla samospráva. Jenže to si musíte vybrat. Žádný kočkopes totiž ještě díru do světa neudělal.

*Jaroslava Janderová, předsedkyně Kontrolního výboru ZMHP*



k4505492 www.fotosearch.cz ©

## Čtenáři píší do Kurýra

### JE SVOBODA PROJEVU V OHROŽENÍ?

Přátelé a to i vy co jste sympatizanti prezidenta Zemana: "Něco tady smrdí!"

Včera jsem se koukal v televizi na návštěvu prezidenta v nějakém menším městečku a jeho vystoupení na náměstí. Této akce se zúčastnili i demonstranti, kteří za pomoci transparentů upozorňovali na nesmyslnost kauzy Peroutka a vyzývali Ovčáčka k omluvě ze strany pana prezidenta. Aroganci soudruha z Haló novin nebudu komentovat. Co mě však zaujalo? Předvolání všech účastníků proti-demonstrace na druhý den k podání vysvětlení.

Všiml jsem si, že účastníci debatovali s příznivci Zemana, stáli mimo opatření k hlavě státu ze strany PČR. Na rozdíl od Zemanovců nedošlo z jejich strany k žádnému fyzickému kontaktu. Jen vyjadřovali svůj názor. Jsem schopen pochopit kontrolu totožnosti, přeci jen je zvýšený stupeň ohrožení ve smyslu nebezpečí z terorismu.

Ale proč podání vysvětlení všech účastníků proti-demonstrace? Podle právníka se nedopustili ani přestupku? K tomu se také přikláním. Pamatuji si jako bývalý policista, který se více jak osm let zabýval extremismem, na různé proti-demonstrace radikálů v Praze, zejména anarchistů na konci 90. let a na počátku nového století. Kontroly totožnosti a bezpečnostní prohlídky byly odůvodněné, ale podávání vysvětlení všech účastníků proti-demonstrací bylo nemyslitelné.

Jen u konkrétních osob, které zvlášť radikálním způsobem narušovali nějaké akce. Podotýkám, že účastníci demonstrace, která upozorňovala na chyby Zemana, byli většinou muži od rodin. Místní, kteří využili svého práva na svobodu projevu a nenarušovali ani projev prezidenta. Jen stáli s transparenty. Žádní extremisté!

Přátelé a to i vy co jste sympatizanti Zemana: "Něco tady smrdí!" A obyčejní policisté určitě v těchto pokusech o narušení našeho práva na svobodu projevu nejedou! ..... a oslavy komunistů na 1. máje se blíží. Občanští aktivisté pozor!

*Bc. David Lebeda, předseda Imperativ, z.s.*

## Dobrá zpráva nakonec

V úterý 5. dubna se narodilo v pražské ZOO sloní mládě. Sameček vážil úctyhodných 104 kg a zatím se má čile k světu. Blahopřejeme



***Víte-li o někom, kdo by měl zájem Kurýra take dostávat, zašlete nám jeho e-mailovou adresu. Děkujeme***

*Veřejný kurýr – občasný týdeník. Vydává spolek Publicum commodum, dobrovolné sdružení, které sdružuje své členy na základě společného zájmu o veřejné dění na úrovni obcí, krajů a států s vůlí stavět se proti negativním jevům, záměrům a činnostem, které život občanské společnosti a veřejné dění poškozují a ohrožují. Členové se věnují především problematice, která je spojená s obdobím II. a III. odboje, tj. historickému období 1938 – 1945 a 1948 až 1989. Místopředsedkyně Jaroslava Janderová. Odpovědný redaktor Ivan Bednář*

*Archív starších čísel na*

<http://www.publicumcommodum.cz/index.php/verejny-kuryr-obcasny-tydenik>